

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 10.01.2017 г., в изпълнение на Заповед № 53/10.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград от 10.30 часа в сградата на Общинска администрация – Свиленград, малка заседателна зала етаж 2, комисия в състав:

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация- инженер, икономист;

Членове: Соня Кирякова – Ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация- икономист;

инж. Иван Джигов – Ст. експерт КСИ в ОБА Свиленград, квалификация – строителен инженер ;

Симеон Бончев – експерт-юрист, квалификация – правоспособен юрист;

инж. Албена Николова Станева – експерт, квалификация – строителен инженер

Започна работа със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Проектиране на ВиК за нови квартали гр. Свиленград - кв.300, кв.301, кв.302, кв.303, кв.304, кв.305 и на стопански двор „Канакли“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата: Елисавета Стоянова Минчева– упълномощен представител на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в Община Свиленград за участие в процедурата са представени 6 (шест) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра за подадени оферти за Обществени поръчки на Община Свиленград, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ВОДСТРОЙ 98” АД, гр. София, ул. „Шандор Петъфи” № 13-15, с оферта, постъпила на 09.01.2017 г., в 10.20 часа, с Вх. № В-1, доставена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;

Участник № 2 – „НСК СОФИЯ” ЕООД, гр. София, бул. „Ген. Е. Тотлебен” № 77, ет.2, с оферта, постъпила на 09.01.2017 г., в 10.30 часа, с Вх. № В-2, доставена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;

Участник № 3 – ДЗЗД „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО – РИСК - 2017”, гр. София, ул. „Вихрен” № 10, с оферта, постъпила на 09.01.2017 г., в 10.35 часа, с Вх. № В-3, доставена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;

Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Пловдив, бул. „Найчо Цанов” № 8, с оферта, постъпила на 09.01.2017 г., в 14.50 часа, с Вх. № В-4, доставена от Тодор Иванов (упълномощено лице);

Участник № 5 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО” АД, гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 1, с оферта, постъпила на 09.01.2017 г., в 15.10 часа, с Вх. № В-5, доставена от Стефан Петров (упълномощено лице);

Участник № 6 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково, ул. „Добруджа” № 10, вх. Б, ет.2, офис 23, с оферта, постъпила на 09.01.2017 г., в 15.30 часа, с Вх. № В-6, доставена от Калин Манолов (упълномощено лице);

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „ВОДСТРОЙ 98” АД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника бе подписан от всички членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не пожела да подписва.

Участник № 2 – „НСК СОФИЯ” ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника бе подписан от всички членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не пожела да подписва.

Участник № 3 – ДЗЗД „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО – РИСК - 2017”, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника бе подписан от всички членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не пожела да подписва.

Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Пловдив

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника бе подписан от всички членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не пожела да подписва.

Участник № 5 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО” АД, гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника бе подписан от всички членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не пожела да подписва.

Участник № 6 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника бе подписан от всички членове на комисията. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание присъстваше представител единствено на участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково.

След извършените действия по отваряне, оповестяване и подписване приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ВОДСТРОЙ 98“ АД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника „ВОДСТРОЙ 98“ АД, гр. София съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – „НСК СОФИЯ“ ЕООД, гр. София

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, не е видно, че през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил минимум 1(един) обект идентичен или сходен с предмета на поръчката. В документацията, възложителят изрично е пояснил, че *„под идентичен или сходен с предмета на поръчката обект следва да се разбира строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи“*.

Участникът е декларирал 7 изпълнени обекта, повечето от които свързани с изграждане или преустройство на жилищни или административни сгради. Комисията смята, че от представената информация за посочените обекти, не е видно, че същите попадат в определението за идентични или сходни обекти, заложено в документацията за участие, а именно строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б, не е видно, че лицата, предложени за членове

на инженерно-техническия състав, притежават изискуемия специфичен опит, изразяващ се в участие в идентични или сходни обекти:

- за лицето, предложено за „Ръководител на обект” - участие, като „Ръководител на обект” на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- за лицето, предложено за „Технически ръководител” - участие, като „Технически ръководител” на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- за лицето, предложено за „Експерт по контрол на качеството” - участие, като „Експерт по контрол на качеството” на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- за лицето, предложено за „Експерт по здравословни и безопасни условия на труд” - участие, като „Експерт по здравословни и безопасни условия на труд” на минимум 1 обект идентичен или сходен с предмета на поръчката.

В документацията, възложителят изрично е пояснил, че *„под идентичен или сходен с предмета на поръчката обект следва да се разбира строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи“*.

За предложените лица, участникът е декларирал участие в изпълнението на обекти, които са свързани с изграждане или преустройство на жилищни или административни сгради. Комисията смята, че от представената информация за посочените обекти, не е видно, че същите попадат в определението за идентични или сходни обекти, заложено в документацията за участие, а именно строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на водопроводни и/или канализационни мрежи.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, е видно, че лицето, предложено за позицията „Ръководител на обект” притежава висше строително образование, но по специалността „Хидростроителство“, а не по изискуемата от възложителя специалност „ВиК” или еквивалентна.

4. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочен вида, сертифициращия орган, срока на валидност и номера на сертификатите на участника, но без информация относно обхвата им.

От представената информация комисията е в невъзможност да прецени дали участникът отговаря на изискването да има внедрени система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и система за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалентен, с обхват, сходен на предмета на поръчката.

Участник № 3 – ДЗЗД „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО – РИСК - 2017”, гр. София

Участникът е обединение, в състава на което са включени „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София и „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, гр. София.

1. Представения ЕЕДОП от члена на обединението „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, съдържа подписи в оригинал на Нели Беширова и Георги Халев. Подписите на членовете на Съвета на директорите – Марин Костов, Иван Каменов и Манол Чакъров не са собственоръчно положени, а са сканирани.

2. В представения ЕЕДОП от члена на обединението „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а се съдържа информация за изпълнените от дружеството обекти, идентични или сходни с предмета на поръчката. Липсва обаче информация относно периода на изпълнение за всеки деклариран обект.

От представената информация комисията е в невъзможност да прецени дали участникът е изпълнил минимум 1(един) обект идентичен или сходен с предмета на поръчката, през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

3. В представения ЕЕДОП от члена на обединението „ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО“ ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 са посочени лицата, предложени за членове на инженерно-техническия състав на участника, заедно с информация относно образованието им. Липсва обаче каквато и да било информация относно общия и специфичен професионален опит за всяко едно от лицата.

От представената информация комисията е в невъзможност да прецени дали лицата, предложени за членове на инженерно-техническия състав, притежават изискуемия общ професионален опит (в години) и специфичен опит, изразяващ се в участие в идентични или сходни обекти.

4. В представените ЕЕДОП от дружествата-членове на обединението, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочен само вида на сертификатите, но без информация относно номера на сертификатите, сертифициращия орган, срока на валидност и обхвата им.

От представената информация комисията е в невъзможност да прецени дали участникът отговаря на изискването да има внедрени система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен и система за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалентен, с обхват, сходен на предмета на поръчката.

Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Пловдив

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Пловдив съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО” АД, гр. Хасково

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - ХАСКОВО” АД, гр. Хасково съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 6 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково

1. От информацията в представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, е видно, че лицето, предложено за позицията „Ръководител на обект“ притежава висше строително образование, но по специалността „Хидромелиоративно строителство“, а не по изискуемата от възложителя специалност „ВиК“ или еквивалентна.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Проектиране на ВиК за нови квартали гр. Свиленград - кв.300, кв.301, кв.302, кв.303, кв.304, кв.305 и на стопански двор „Канакли“ и изписано наименованието на участника на адрес гр.Свиленград, бул. България №32, стая 302.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 26.01.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/инж. Грозденка Дюлгерова/

Членове: 1.
/Соня Кирякова/

2.
/инж. Иван Джигов/

3.
/Симеон Бончев/

4.
/инж. Албена Станева/